

0609-L0057

中国新闻

升卷

2014 24
346

2014 12 30

.....	02
.....	05
.....	08
.....	12
.....	16
“ ”	19
.....	23
—	26
<div style="border: 1px dashed black; height: 100px; width: 100%;"></div>	

10

100082

010 59893297

gaoyanbianjibu@163.com

集成型理念：建设现代大学科研管理制度文化的核心取向

{

“

”

“ - ”

“

“ ”

”

3

1.

4

2

“ ”
“ ”
”
•
“ ”

2
“ ”
“ ”
” “ ”
“

“ ”

1.

美国密西根大学服务型科研管理体系与策略

2012

University of Michigan

“ ”

National Research Council

NRC

41

“ ”

• “

”

102617

2013

12

• 5 •

“ ” “ ”

2012 1 1

“ ”
the Division of Research Development and Administration ” “ 1.
the Office of Research and Sponsored Projects ”

2010- 2011

	12.4	8.25
		66.6% 3.06
		24.7% 4100
		3.3%
” “	2100	1.7% 180
”		0.15%

66%

”
1/3

“ ” “ ”

2

3

“

” “

” “

”

30

4.

“

”

“

”

“

”

“

”

2010- 2011

290

97

“

”

7

100081

2013 5

美国与英国高校科研管理专业化探析

90%

“ 211 ” “ 985 ”

“ ”
National Council of University Research
Administration ACURA 1959

“ ”

1

Research Management Review RMR

“ ” The Professional
Association of Research Managers and Administrators
ARMA 1991

• 8 •

IT

- -

—

2009

Magzine

Newsletter

4

1

“

“ ” “ ” “ ”

”

” “ ”

“

” “

” “

” “

1

” “

1990 NCURA

” “

50

“

” “

” 2000

” “ 2008

”

“ ”

“

”

2000

300

2010

700

“

”

“

”

2006

“

”

“

”

2

“

”

2

“

”

2004

Issues in

Research Management and Administration IRMA

OMB

“

”

3

2

“

”

1

2006

2

3

6

1992

3

” 1992
”

1985
“

“

“

” 2010

1

4

“

” “

”

2

5

论高校科研管理执行力的对策

1

2

3

710063

2012 2

5

6

1

1

2

“ ”

3

2

4

3

5

4

1

2

1

2

3

4

21

3

“ ”

100048

2012 5

科研质量管理体系建设中的问题及破解方式

“ ”

ISO9000
Oregon 1989 1-3
1999
2001
60
ISO9000
40

“

”

2

1.

+ ”

“

“

+

+

”

“

+

”

3

“

”

3

“ 统筹一体化 ” 视角下高校科研管理运作与改进策略研究

“ ” ” “

1

2



4

“ ” “ ”

310058

310058

310058

“ ”

2013 15/16

3

1

“ ” “ ”

2

1

“ ”

2

“ ”

“ ”

“ ”

3

“ ”

4

“ ”

4 “ ”

“ ”

“ ”

“

”

3 “ ”
“ ”

625014

625014

2014 9

基于人本化理念的高校科研管理机制创新

2012

15% 20%

60% 70%

”

“

2

1.

“

“

”

”

2006- 2020

2020

3

1.

“ ”

2.0

1.0

3.

2 “ ”

213014

2014 8

中美研究型大学科研经费管理的比较研究

University of Michigan
 “ ”
 Association of American
 Universities 12
 1896
 1985

Foundation NSF

National Science

1

表 1 2008 - 2012 密西根大学与上海交通大学科研经费整体情况比较

年 份	密西根大学			上海交通大学 ^[3]		
	科研经费总额 (亿美元)	经费在美国 大学名次	占年度总经费 比例 (%)	科研经费总额 (亿人民币)	经费在中国 大学名次	占年度总经费 比例 (%)
2008	8.76 ^{[4] 2}	-	31.3%	10.56	4	29.93%
2009	10.17 ^{[5] 2}	-	36.7%	12.40	4	30.5%
2010	11.39 ^{[6] 2}	3	38.1%	16.46	4	35.5%
2011	12.37 ^{[7] 4}	3	38.9%	16.54	4	24.7%
2012	12.74 ^{[8] 4}	3	39.0%	20.54	4	29.0%

0.66

2012 3.25

1

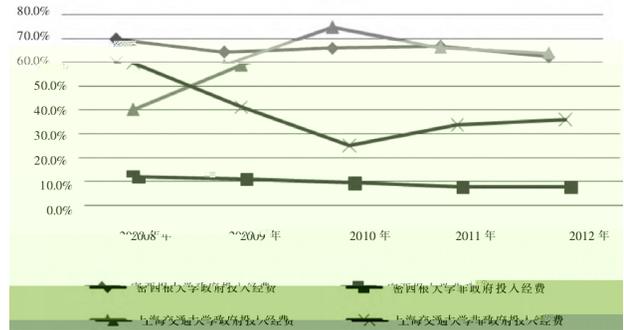
2003 7.49

2012 12.74

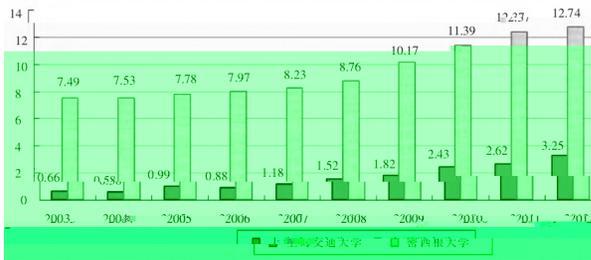
2003

2012

1



2 2008-2012



1 2003-2012

2 2008-2012

NIH
NSF
Department of Defense DOD
Energy

2008-2012

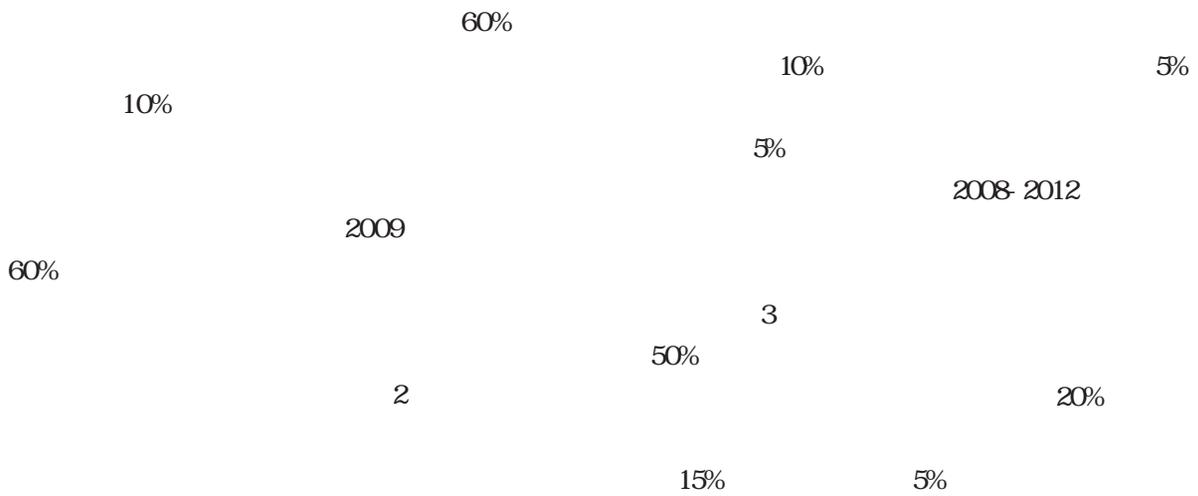


表2 2008-2012年密西根大学政府投入科研经费的结构 单位:亿美元

资助主体	2008年 ^[4]		2009年 ^[5]		2010年 ^[6]		2011年 ^[7]		2012年 ^[8]	
	金额	比例								
国立卫生院 (NIH)	3.93	69%	4.21	69%	5.1	72%	5.7	73%	5.19	70%
科学基金会 (NSF)	0.65	11%	0.67	11%	0.67	9%	0.74	10%	0.80	11%
国防部 (DOD)	0.59	10%	0.64	10%	0.66	9%	0.63	8%	0.69	9%
能源部 (Energy)	0.17	3%	0.21	3%	0.27	4%	0.35	5%	0.38	5%
其他部委	0.37	6%	0.38	6%	0.36	5%	0.35	4%	0.38	5%

表3 2008-2012年上海交通大学政府投入科研经费结构 单位:亿元

资助主体	2008年		2009年		2010年		2011年		2012年	
	金额	比例								
科技部及重大专项	2.75	57%	2.96	59%	5.84	69%	3.17	49%	4.07	46%
自然科学基金委	1.07	22%	0.98	20%	1.22	16%	1.91	28%	2.50	29%
教育部	0.48	10%	0.32	6%	0.60	7%	0.36	6%	0.41	5%
国防部门	0.46	10%	0.29	6%	0.53	6%	0.71	11%	1.34	15%
其他部委	0.03	1%	0.43	9%	0.20	2%	0.43	7%	0.34	4%
总额	4.79	100%	4.98	100%	8.50	100%	6.48	100%	8.8	100%

4

5%

10% 2011 9

20%

Management and Budget OMB Office of A-21
Circulars A-21

55%

表4 密西根大学与上海交通大学间接费率比较（2012年）

密西根大学		上海交通大学	
主要资助机构	间接费率	主要资助机构	间接费率
≤40%	国立卫生研究院	55%	科技部
≤5%	国家自然科学基金会	55%	国家自然科学基金委
≤10%	能源部	55%	教育部
5% - 13%	国防部	55%	国防部门
≤15%	非联邦资助	55%	横向项目

62.3% 2.8%
1.3% 33%

;

5%- 15%

“ ”

5

60

65%

15%

“ ”

“ ”

“ ” “ ”

“ + +

”

A- 21

12

5

10

A- 21

A- 100

A- 110

A- 110

2012 1 1

“

the Division of Research Development and
Administration ” “
the Office of Research and Sponsored Projects ”

2012

40

30

95%

863

973

• 30 •

10 ;

10

8

表6 密西根大学与上海交通大学科研项目管理比较

学 校	项目争取	项目来源	管理环节	预决算管理
密西根大学	自由竞争	种类多但相对集中	环节简单、统一	预算调整严格，但有一定自主权
上海交通大学	自由竞争	种类多但相对分散	环节多且不统一	条目过细，调整预算困难

“ ” “ ”

200240

200240

2014 3

• 31 •

2014	1
2014	2
2014	3
2014	4
2014	5
2014	6
2014	7
2014	8
2014	9
2014	10
2014	11
2014	12
2014	13
2014	14
2014	15
2014	16
2014	17
2014	18
2014	19
2014	20
2014	21
2014	22
2014	23
2014	24